



REGULAMIN OCENY MIKROGRANTÓW ZŁOŻONYCH W ODPOWIEDZI NA KONKURS CENTRUM DLA RODZINY W 2017 ROKU

A. ZASADY OGÓLNE

1. Eksperti stanowią niezależne ciało w systemie oceny ofert.
2. Eksperti zostają powołani przez Operatorów w celu oceny merytorycznej ofert złożonych w odpowiedzi na Konkurs Mikrograntów.
3. Wszyscy Eksperti, biorący udział w ocenie, podpisują deklarację bezstronności i poufności (załącznik nr 1 do Regulaminu Oceny Mikrograntów).
4. Eksperti są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji, czyli rzetelną i bezstronną ocenę, dokonaną na podstawie wszystkich aspektów, przedstawionych na Karcie Oceny Merytorycznej (załącznik nr 2 do Regulaminu Oceny Mikrograntów).
5. Przedmiotem oceny merytorycznej są jedynie oferty spełniające kryteria formalne.

B. OCENA FORMALNA

1. Kryteria formalne weryfikowane są na etapie składania oferty w systemie Witkac.pl.
2. Oferta spełniająca kryteria formalne, zostaje przekazana do oceny merytorycznej.

C. OCENA MERYTORYCZNA

1. Eksperti zaproszeni oceny Mikrograntów, to eksperci w obszarze współpracy z organizacjami pozarządowymi i grupami nieformalnymi.
2. Oferty ocenia dwóch Ekspertów.
3. Przed rozpoczęciem oceny indywidualnej Eksperti zostaną zapoznani z kryteriami i zasadami oceny ofert.

D. TRYB OCENY

1. Na etapie oceny merytorycznej ofert obowiązuje indywidualny tryb oceny przez każdego z Ekspertów.
2. Ekspert zobowiązuje się do dokonania oceny osobiście, profesjonalnie, z należytą starannością.
3. Ocena ofert dokonywana jest przy wykorzystaniu Karty Oceny Merytorycznej, której wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu Oceny Mikrograntów.
4. W Karcie Oceny Merytorycznej w kolumnie "Ocena eksperta" Ekspert wpisuje, jaką ocenę przyznaje wraz z uzasadnieniem odjęcia punktów przy poszczególnych elementach.



5. Karty oceny, bez danych osobowych eksperta oceniającego, będą udostępniane na życzenie potencjalnym Realizatorom.
6. Ekspert dokonuje oceny merytorycznej na podstawie treści zawartych w ofercie.
7. Aby oferta Mikrograntu była poprawna merytorycznie i mogła uzyskać kryterium strategiczne musi otrzymać od każdego Oceniającego minimum 60% punktów za każdy punkt we wniosku podlegający ocenie
8. Ekspert może rekomendować przyznanie Mikrograntu w pełnej lub niepełnej kwocie wnioskowanej przez oferenta.
9. Każda oferta jest oceniana przez dwóch Ekspertów.
10. Ocena końcowa stanowi średnią z dwóch ocen Ekspertów.
11. W przypadku 30% różnicy w ocenie Ekspertów, Operator SIZ powoła dodatkowego Eksperta, który będzie miał głos decydujący. Jeżeli Operator SIZ nie będzie miał możliwości powołania dodatkowego Eksperta powoła go Operator SDD.
12. Oceniający Ekspert potwierdza dokonanie oceny podpisem na Karcie Oceny Merytorycznej we wskazanym miejscu.
13. Do dofinansowania wybrane zostaną inicjatywy, które otrzymają minimum 60% punktów.
14. Potencjalni Realizatorzy, których oferty otrzymają mniej niż 60% (59% i mniej) mogą ponownie aplikować o środki na swoją ofertę po przejściu indywidualnej ścieżki doradztwa w CDR.
15. Operator wskazuje oferty do dofinansowania wraz z przyznaną kwotą. Operator ma prawo zmienić kwotę dofinansowania.

E. WYNIKI OCENY

1. Operator na podstawie ocen Ekspertów przedstawi listę ofert do dofinansowania.
2. Na liście ofert skierowanych do dofinansowania znajdują się oferty ocenione merytorycznie i zweryfikowane formalnie.
3. W przypadku uzyskania przez oferty równej liczby punktów o kolejności na liście do dofinansowania decyduje Operator.
4. Lista dofinansowanych projektów w podziale zawierać będzie następujące informacje:
 - a. numer oferty;
 - b. nazwa oferenta;
 - c. tytuł projektu;
5. Lista ofert przeznaczonych do dofinansowania zostanie opublikowana na stronie internetowej Operatora www.dzialamyrazem.pl.
6. Nie ma możliwości odwołania od ocen merytorycznych, na podstawie których sporządzona zostaje lista ofert przeznaczonych do dofinansowania.



F. KONTAKT Z OFERENTEM

1. Po ogłoszeniu listy ofert do dofinansowania Operator kontaktuje się z potencjalnymi Realizatorami.
2. W przypadku, gdy wnioskowana w ofercie kwota dofinansowania będzie różnić się od przyznanej kwoty Mikrograntu, Realizator przesyła zmodyfikowany budżet dostosowany do uwag Operatora.
3. Nie złożenie poprawionego budżetu w terminie 5 dni kalendarzowych oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie realizacji Mikrograntu ze środków konkursu.
4. Kwota Mikrograntu przyznana przez Operatora jest kwotą ostateczną.
5. W przypadku rezygnacji z podpisania umowy decyzję o rezygnacji należy przekazać niezwłocznie do Operatora w formie pisemnej, nie później niż 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji o przyjęciu projektu do realizacji.
6. W przypadku uwolnienia środków, wynikającego z rezygnacji z realizacji zadania przez Realizatora, którego oferta została przeznaczona do dofinansowania, dofinansowanie otrzymuje kolejna oferta, zgodnie z przyznaną punktacją.
7. W przypadku równej liczby punktów dofinansowanie otrzymuje oferta, którego przyznana kwota Mikrograntu jest bliższa kwocie uwolnionych środków lub decyzją Operatora w przypadku takiej samej kwoty dofinansowania.



DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Imię i Nazwisko:

Dotyczy ofert/y nr

Strona | 4

1. Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam* się z Regulaminem **Konkursu Mikrograntów**.
2. Zobowiązuję się:
 - a. do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub przygotowanych przeze mnie w trakcie oceny i zgadzam się, że te informacje będą użyte do celów przeprowadzenia procedury oceny merytorycznej złożonych ofert,
 - b. nie zatrzymywać jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianymi ofertami,
 - c. do zachowania szczególnej ostrożności, tak aby żadne informacje dotyczące ocenianych ofert, nie zostały udostępnione osobom trzecim.
3. Oświadczam, że nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem ofert będących przedmiotem mojej oceny, w tym, że:
 - a. nie brałem/łam osobistego udziału w przygotowaniu, konsultowaniu oferty,
 - b. z osobą przygotowującą:
 - i. nie łączy i nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia, nie jestem i nie byłem/łam związany/a z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - c. nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień zakończenia niniejszego naboru ofert nie byłem/łam w stosunku do oferenta:
 - i. związany/a stosunkiem pracy lub stosunkiem cywilnoprawnym, w związku z którym łączyła by mnie lub nadal łączy więź osobista bądź majątkowa mogąca uzasadniać wątpliwości braku bezstronności i obiektywizmu, w szczególności umową o dzieło, umową zlecenie, kontraktem menadżerskim, członkiem organów zarządzających i nadzorczych.
4. W przypadku stwierdzenia istnienia jakichkolwiek okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, w odniesieniu do którejkolwiek przedłożonej mi oferty do oceny, zobowiązuję się do niezwłocznego ich zgłoszenia Operatorowi oraz wyłączenia się z uczestnictwa w ocenie.

....., dnia r.

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, zgodnie z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. 1997 Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).



KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Numer oferty:

Nazwa realizatora Mikrograntu tj. organizacji pozarządowej/ lidera grupy nieformalnej:

Strona | 5

Imię i nazwisko osoby oceniającej ofertę:

Liczba przyznanych punktów:

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA MERYTORYCZNE	Ocena maksymalna	Ocena przyznana	Uzasadnienie odjęcia punktów
czy cele statutowe organizacji pozarządowej, Patrona grupy nieformalnej oraz grupy nieformalnej są zgodne z celami konkursu (działalność na rzecz rodziny, rodzicielstwa, macierzyństwa)	TAK – 5 NIE - 0		
trafność diagnozy potrzeb rodziny w społeczności	10		
adekwatność podejścia w planowaniu Mikrograntu zakładającego wspólne działania rodzin i lokalnej społeczności	5		
stopień zaangażowania rodzin i lokalnej społeczności w realizację Mikrograntu (w tym współpraca z lokalnymi partnerami)	5		
komunikacja i promocja Mikrograntu	5		
pożyteczność Mikrograntu	10		
możliwość kontynuacji działań	5		



realność pozyskania wkładu własnego	5		
klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego Mikrograntu	10		

Dodatkowe kryterium strategiczne

	Ocena maksymalna	Ocena przyznana	Uzasadnienie przyznania/odjęcia punktów
Konsultacje projektu z ekspertami CDR	5		

Mocne strony Mikrograntu:

Słabe strony Mikrograntu:

ŁĄCZNA OCENA _____

Data i podpis oceniającego